

به نام خدا

الف) مطابق متن ذیل که در ابتدای دستورالعمل آورده شده؛ افراد مشمول آیین نامه استخدامی اعضای هیأت

۹۵۱۴۶
دستورالعمل اجرایی تطبیق وضعیت کادر آموزشی دانشگاه فرهنگیان

در اجرای مصوبه هفتم صورتجلسه هیأت امنای مورخ ۱۳۹۳/۵/۲۲^۱، این دستورالعمل برای مشمول کادر آموزشی دانشگاه فرهنگیان در آیین نامه های استخدامی و ارتقا مرتبه اعضای هیأت علمی و با هدف ایجاد هماهنگی در ساختار آموزشی دانشگاه فرهنگیان با سایر دانشگاه ها و همچنین ارتقای شأن و منزلت کادر آموزشی موجود دانشگاه فرهنگیان به شرح زیر تدوین شده است:

ماده ۷- پس از تطبیق وضعیت، ترفیع استحقاقی سالیانه اعضای هیأت علمی موضوع این دستورالعمل، در چارچوب آیین نامه استخدامی اعضای هیأت علمی و دستورالعملی که به تصویب هیأت امنای می رسد، خواهد بود.

ماده ۸- ارتقا مرتبه اعضای هیأت علمی موضوع این دستورالعمل، براساس ضوابط مندرج در آیین نامه استخدامی اعضای هیأت علمی و آیین نامه ارتقا مرتبه اعضای هیأت علمی آموزشی، پژوهشی و فناوری دانشگاه ها و مؤسسات آموزش عالی و پژوهشی و فناوری (مصوب شورای عالی انقلاب فرهنگی) خواهد بود.

علمی می شوند. همچنین مطابق ماده ۷ و ماده ۸ نیز ترفیع و ارتقاء مرتبه افراد بر مبنای آیین نامه استخدامی اعضای هیأت علمی است.

لذا با عنایت به مبنا بودن آیین نامه استخدامی اعضای هیأت علمی برای استمرار کار این افراد و محدودیت آیین نامه مذکور در خصوص شرایط بازنشستگی از یکسو و عدم اشاره و تصریح این محدودیت در دستورالعمل موجود، وضعیت استمرار خدمت افراد (برای افراد با سابقه بیش از سی سال) و نحوه محاسبه سابقه خدمتی آنان در حکم کارگزینی چگونه است؟ به عبارتی آیا دانشگاه مجاز است مفاد آیین نامه را در خصوص بازنشستگی افراد مشمول مصوبه ۱۳۹۳/۵/۲۲ نادیده بگیرد؟ یا این که نیاز است در قالب یک مصوبه از هیأت امنا اجازه این کار گرفته شود؟

ب) مطابق بند ۱ ماده ۲ دستورالعمل، مبنای محاسبه سن برای افراد با مدرک کارشناسی ارشد ۵۰ سال سن لحاظ شده است. لکن از یک سو مطابق فهرست پیوست مصوبه (۱۳۹۳/۵/۲۲) تمام افراد بدون توجه به مدرک تحصیلی در زمان تصویب ۱۳۹۱/۴/۲۴ می بایست دارای حداکثر ۵۵ سال سن باشند که تغییر در زمان محاسبه از ۱۳۹۱/۴/۲۴ به فراخوان ۱۳۹۱ یعنی بهمن ماه ۱۳۹۱ و تغییر حداکثر سن از ۵۵ سال به ۵۰ سال، دانشگاه را در زمینه اجرا با ابهام مواجه نموده، که خواهشمند است ارائه طریق فرمایید با افرادی که مطابق مصوبه مشمول

تطبیق شده‌اند و با تغییر در شرایط مصوبه از دایره شمول خارج خواهند شد چه باید کرد؟ و پاسخگویی به آنان به چه طریقی است؟

ج) مطابق بند ۲ ماده ۲ افراد می‌بایست نسبت به ارائه تعهد ده سال خدمت اقدام نمایند. سؤالی که اینجا مطرح است این است که تاریخ شروع این تعهد چه زمانی است؟ دانشگاه بر این باور است که با عنایت به تعهدی که در راستای اجرای مصوبه هیأت امناء در سال ۱۳۹۳ از افراد اخذ شده است، زمان اجرا را باید همان تاریخ منظور کرد و همان تعهد را مبنای عمل قرارداد. آیا این باور منطبق با دستورالعمل است؟ در غیر این صورت، چگونه باید عمل کرد؟ (منظور این است که تعهد قبلی لغو شود و از نو تعهد اخذ شود یا راهکار دیگری مدنظر

۲- نسبت به ارائه تعهد محضری مبنی بر خدمت در «دانشگاه» به مدت «۱۰» سال با رعایت مفاد ماده «۶» این دستورالعمل، اقدام نماید.

است؟

د) در تبصره ۱ ذیل بند ۴ ماده ۲ برای جبران کسری معدل پیش‌بینی شده است که برای ردیف‌های ۲ و ۳ جدول، حداکثر تا یک نمره به لحاظ امتیازات علمی مکسبه دوران خدمت قابل جبران باشد. مسئله مهمی که نیاز به ارائه پاسخ مناسب به ذینفعان دارد این است که اگر سوابق علمی بعد از فراغت از تحصیل دلیلی بر توانمندی و شایستگی است، چرا این امتیاز را به‌طور عادلانه برای همه فارغ‌التحصیلان (ردیف‌های «۱»، «۲» و «۳» جدول در نظر نگرفته‌ایم.

همچنین، در خصوص نحوه محاسبه معدل برای افراد با مدارک حوزوی و افراد با مدارک دکتری حرفه‌ای چگونه باید عمل کرد؟ از سوی دیگر با توجه به توانمندی‌های علمی آن دسته از این افراد که در دوره دکتری اشتغال به تحصیل دارند، نمی‌توان معدل دروس گذرانده شده یا نمره قبولی در آزمون جامع را به‌عنوان مبنای معدل قرارداد؟.

علاوه بر مورد بالا تعیین ملاک معدل به‌عنوان شرط لازم برای شمول در مصوبه با اصل مصوبه که صرفاً مبنای آن سوابق تدریس در تربیت‌معلم و داشتن سن کمتر از ۵۵ سال به مأخذ ۱۳۹۱/۰۴/۲۴ است، دچار تعارض است. در این مورد چه باید کرد؟

همچنین با عنایت به این که در میان افراد مشمول دستورالعمل هیچ‌یک از افراد فارغ‌التحصیل دانشگاه فرهنگیان نیستند و همه این افراد قبل از تأسیس دانشگاه در مراکز تربیت‌معلم حضور داشته‌اند، لحاظ شدن دانشگاه فرهنگیان در ردیف ۲ جدول چه ضرورتی دارد؟

هـ) تبصره ۲ بند ۴ ماده ۲ به سطح اعتبار دانشگاه محل تحصیل و سنخیت مقاطع تحصیلی بر اساس قواعد داخلی مرکز جذب اعضای هیأت علمی وزارت علوم، تحقیقات و فناوری اشاره دارد. خواهشمند است تصریح فرمایید این قواعد کدامند و چگونه می‌توان نسبت به آن‌ها عمل کرد؟

و) مطابق تبصره ۶ ماده ۲ (تبصره ذیل) دایره شمول بخشنامه، «صرفاً کادر آموزشی و یا شرکت‌کنندگان در فراخوان سال ۱۳۹۱ که قبل از ۱۳۹۱/۴/۲۴ به‌طور تمام‌وقت در دانشگاه اشتغال داشته‌اند» تعریف شده است؛ که علاوه بر این که میان «و» و «یا» که در آن تبصره بکار رفته است ابهام وجود دارد، این موضوع با مفاد ماده ۹ که بر پوشش دستورالعمل به «مدرسان شرکت نموده در فراخوان سال ۱۳۹۱» تأکید دارد (ماده ذیل)، دارای تعارض است.

ماده ۹- این دستورالعمل صرفاً برای تطبیق وضعیت مدرسان موجود که در فراخوان سال ۱۳۹۱ شرکت نموده قابل اجرا می‌باشد و استخدام اعضای هیأت علمی جدید فقط با رعایت کامل ضوابط و مقررات مربوطه و مفاد آیین‌نامه استخدامی اعضای هیأت علمی مصوب وزارت علوم، تحقیقات و فناوری در قالب فراخوان‌های نیمه متمرکز سالیانه انجام می‌شود.

ز) در ماده ۳ دستورالعمل اشاره شده است که:

ماده ۳- کادر آموزشی که دانش آموخته مقطع دکتری تخصصی می‌باشد، مشروط به احراز کلیه شرایط موضوعه مندرج در ماده «۲» این دستورالعمل و تبصره‌های ذیل آن، به استثنای دانش آموختگان مقطع دکتری تخصصی نیمه‌حضوری و غیرحضوری، مدارک معادل و ضمن خدمت، به عضو هیأت علمی در مرتبه استادیار تطبیق وضعیت می‌یابد.
تبصره ۱- حداکثر سن موضوع بند «۱» ماده «۲» این دستورالعمل برای دانش آموختگان مقطع دکتری تخصصی در زمان تطبیق وضعیت (تا ۱۳۹۱/۰۴/۲۴) به هیأت علمی با مرتبه استادیاری، «۵۵» سال می‌باشد.

افراد با مدرک دکتری باید واجد همه شرایط ماده ۲ و ازجمله غیرحضوری نبودن مدارک باشند. از سوی دیگر مطابق ابلاغیه ۴۳/۱/۲۵۷۸۲-۱۳۸۸/۳/۲۴ رئیس شورای ارزشیابی مدارک خارجی وزارت علوم، تحقیقات و فناوری، که طی نامه ۱۹/۶/۱۷۹۶۰-مورخ ۱۳۹۲/۹/۱۸ به این دانشگاه ابلاغ شده است، پذیرش مدارک دکتری غیرحضوری که تاریخ شروع به تحصیل آنان قبل از اول ژانویه سال ۲۰۰۹ میلادی است بلامانع شمرده شده

است. لذا مستدعی است تعیین فرمایید در این خصوص نیز نحوه انجام کار چگونه است؟ (نامه‌های مذکور نیز به پیوست تقدیم است).

همچنین، اشخاصی که پیش از تاریخ اجرای مصوبه (یعنی ۱۳۹۳/۱۱/۲۳) موفق به دریافت مدرک دکترای تخصصی شده‌اند و با مدرک دکترای تخصصی به استخدام درآمده‌اند (مثلاً در سال ۱۳۸۴)، صدور احکام آنان با شرایط این بخشنامه منجر به دریافت تعداد معدودی پایه می‌شود (احتمالاً در مرتبه استادیار پایه ۳ قرار می‌گیرند). در همین وضعیت، برای صدور حکم شخص دارای مدرک کارشناسی ارشد (که مثلاً در سال ۱۳۸۴ اخذ شده) در مرتبه مربی، تعداد پایه‌های تخصیص یافته دست کم سه برابر شخص دارای مدرک دکتری خواهد بود (یعنی دست کم در حکم وی پایه ۹ لحاظ می‌شود). تا اینجا با مشکلی مواجه نیستیم. اما اگر شخص قرار گرفته در مرتبه مربی، طی سال بعد موفق به دریافت مدرک دکترا شود (یعنی در سال ۱۳۹۴) و با رعایت ضوابط مربوط، مدرک وی اعمال گردد، آنگاه او با حفظ همان پایه‌های کسب شده در وضعیت مربی، مشمول ارتقا مرتبه به استادیاری می‌شود. یعنی دو نفر دارای دکترای تخصصی با سابقه یکسان، یکی در مرتبه استادیار پایه ۳ و دیگری در مرتبه استادیار پایه ۹ قرار می‌گیرند. این در حالی است که اولی ده سال زودتر از دومی موفق به دریافت دکترای تخصصی شده اما در سال مورد نظر، دارای پایه‌هایی بسیار کمتر از شخص هم‌مرتبه خود است که بعد از اعمال دستورالعمل مدرک دکترا گرفته است. در این موارد چه باید کرد؟ آنچه توجه ما را به خود جلب کرده، ایجاد فرصت احتساب سنوات (کسب پنج پایه) برای دارندگان مدرک دکترای قبل از اعمال تطبیق است. آیا چنین برداشتی درست است؟

ح) مطابق تبصره ۱ ماده ۴ تأکید شده است که اعتبار عضو هیأت علمی دانشگاه فرهنگیان صرفاً برای انجام خدمت در دانشگاه فرهنگیان است.

تبصره ۱ - اعتبار عضو هیأت علمی دانشگاه فرهنگیان در مرتبه مربی و یا استادیار، صرفاً برای انجام خدمت در دانشگاه فرهنگیان می‌باشد و درج قید «عضو هیأت علمی برای خدمت در دانشگاه فرهنگیان» در حکم کارگزینی آنان الزامی است.

مستدعی است معین شود که آیا این محدودیت برای انتقال اعضا به دانشگاه‌ها و مؤسسات آموزش عالی دیگر است یا برای دریافت حق التدریس این اعضا در دانشگاه نیز این محدودیت اعتبار وجود دارد؟ به عبارت دیگر وضعیت پرداخت حق التدریس به این افراد در دانشگاه‌های دیگر مطابق آیین نامه استخدامی اعضای هیأت علمی

است یا از قاعده دیگری پیروی می‌نماید؟ همچنین اگر صرفاً محدودیت در فعالیت موظف مدنظر است، آیا با عنایت به تعهد ده‌ساله‌ای که افراد می‌سپارند بازهم ضرورتی برای درج قید «عضو هیأت علمی برای خدمت در دانشگاه فرهنگیان» در حکم کارگزینی آنان است؟ همچنین، آیا اگر این قید الزامی است، آیا فقط در اولین حکم لازم است یا استمرار آن باید حفظ شود؟

(ط) مطابق تبصره ۲ ماده ۴ می‌بایست احکام مربوط پس از طی تشریفات از تاریخ اخذ تأییدیه از مرکز جذب اعضای هیأت علمی وزارت علوم، تحقیقات و فناوری صادر گردند.

تبصره ۲- احکام مربوط به این دستورالعمل پس از طی تشریفات قانونی مربوط از تاریخ اخذ تأیید صلاحیت‌های مربوطه از مرکز جذب اعضای هیأت علمی وزارت علوم، تحقیقات و فناوری و رعایت مفاد ماده «۱۰» این دستورالعمل صادر می‌شود و درخصوص سال‌های قبل از این تاریخ نافذ نبوده و هیچ‌گونه حقی برای ذی‌نفع آن ایجاد نمی‌کند.

مطابق تبصره مذکور استنباط می‌شود که تاریخ صدور احکام الزاماً در سال ۱۳۹۶ یا بعد از آن خواهد بود. با عنایت به اجرای مصوبه و صدور احکام در سال ۱۳۹۳ ضرورت دارد فاصله زمانی میان ۱۳۹۳ تا صدور حکم جدید وضعیت افراد معین گردد. با فرض صدور احکام مطابق این دستورالعمل در سال ۱۳۹۶ وضعیت افراد در این فاصله چگونه است؟ مگر نه این که دانشگاه در سال ۱۳۹۳ مصوبه را اجرا کرده است و احکام را صادر نموده است، لذا آیا می‌توان دوباره تاریخ اجرای مصوبه را از سال ۱۳۹۳ به ۱۳۹۶ تغییر داد؟ همچنین منظور از صلاحیت‌ها مربوطه در این تبصره چیست؟ در صورتی که بررسی این صلاحیت‌ها در سال ۱۳۹۶ انجام شود، آیا می‌توان آن را برای سال ۱۳۹۳ که سال اجرای مصوبه است مبنا قرار داد؟ همچنین، با عنایت به اشتغال اشخاص موضوع این بخشنامه و وجود هیأت اجرایی موضوع ماده ۱۰، آیا ضرورتی به اخذ تأیید صلاحیت‌های مربوط از مرکز جذب اعضای هیأت علمی وزارت علوم، تحقیقات و فناوری است یا آنکه می‌توان این تأییدیه را به هیأت اجرایی جذب دانشگاه محول کرد؟

(ی) مطابق ماده ۵ دستورالعمل که از اصل مصوبه ۱۳۹۳/۵/۲۲ احصاء شده است، عمل تطبیق در سال اول نباید هیچ‌گونه بار مالی داشته باشد. سؤال مهم اینجا است که منظور از سال اول چه سالی است؟ سال ۱۳۹۳ یا ۱۳۹۶؟ و اگر ۱۳۹۳ است تکلیف تبصره ۲ ماده ۴ چه می‌شود؟ دانشگاه بر این باور است که زمان اجرای دستورالعمل همان زمان اجرای مصوبه هیأت امناست. مقدمات این موضوع با کسب صلاحیت‌ها به مأخذ آن زمان از مرکز جذب هیأت علمی حاصل می‌شود. بدین ترتیب، مشکلات مربوط

به صدور حکم و تعهد خدمت و انطباق با مصوبه هیأت امنای برطرف می‌شود. آیا این فهم از دستورالعمل منطبق با مفاد آن است؟

گ) همچنین با عنایت به این که شرایط بازنشستگی برای اعضا با مرتبه مربی و استادیار در آیین‌نامه استخدامی یکسان است تمایز شرایط سنی برای این افراد بر اساس مدارک تحصیلی که در اصل مصوبه نیز شرایط یکسانی برای آن‌ها تعریف شده بود چگونه است؟ و چه پاسخی را می‌توان به افراد ارائه کرد؟

ل) مطابق ماده ۶ ارائه درخواست بازنشستگی پیش از اتمام تعهد ده‌ساله ممنوع شده است و فرد ملزم به جبران خسارت است. سؤالی که اینجا مطرح است؛ این است که اگر بنا بر تغییر در تعداد پذیرش دانشجو یا رشته‌های موجود در دانشگاه، نیاز به استمرار فعالیت برخی از این افراد نبود، دانشگاه چه رفتاری در خصوص استمرار خدمت یا بازنشستگی آن‌ها باید داشته باشد؟ و آیا در صورت عدم نیاز دانشگاه به خدمات برخی از این افراد (به دلیل تغییر در ظرفیت پذیرش یا رشته) در طی این دوره تعهد، دانشگاه ملزم به به‌کارگیری آن‌ها به صورت نیروی مازاد است یا می‌تواند بدون دریافت تفاوت دریافتی ذکر شده نسبت به بازنشستگی آنان اقدام کرد؟

م) در پایان ضمن سپاس مجدد از همراهی جنابعالی پیشنهادهای ذیل نیز تقدیم می‌گردد:

۱. با عنایت به این که مسئول نهاد نمایندگی مقام معظم رهبری در دانشگاه عضو هیأت اجرایی جذب و عضو کمیسیون دائمی هیأت امناء است، پیشنهاد می‌شود در ترکیب هیأت اجرایی ماده ۱۰ این دستورالعمل نیز قرار گیرد.

۲. با عنایت به نیاز دانشگاه به استمرار خدمت بخش عمده‌ای از این افراد جهت فعالیت تدریس و آموزش، با برآوردهای اولیه انجام شده به نظر می‌رسد با شرط معدل تعدادی از این افراد از شمول مصوبه خارج خواهند شد. لذا به منظور تأمین نیروی آموزشی دانشگاه که با رضایت شغلی و انبساط خاطر بتوانند به فعالیت خود ادامه دهند پیشنهاد می‌شود برای کسری معدل قابل جبران یک و نیم نمره نیز به سوابق تدریس در تربیت‌معلم و سایر دانشگاه‌ها کشور و کیفیت تدریس افراد اختصاص یابد و افراد با فعالیت‌های علمی و سوابق تدریس در دانشگاه‌ها بتوانند از حداکثر دو و نیم نمره برای جبران کسر معدل بهره‌مند شوند.

همچنین مستدعی است دستور فرمایید «قواعد داخلی» مرکز جذب اعضای هیأت علمی وزارت مربوط به سطح اعتبار دانشگاه محل تحصیل و سنخیت مقاطع تحصیلی (موضوع تبصره ۲ ماده ۲ بخشنامه) در اختیار این دانشگاه قرار گیرد.