





سازمان‌بخش آموزش کشور

ارزیابی درونی کیفیت در نظام

آموزش عالی

دانشگاه فرهنگیان - آبان ماه ۱۳۹۴

فهرست مطالب

➤ ضرورت توجه به کیفیت

➤ مستندات قانونی

➤ مفاهیم (کیفیت، تضمین کیفیت، ارزشیابی، اعتبارسنجی، ارزیابی درونی)

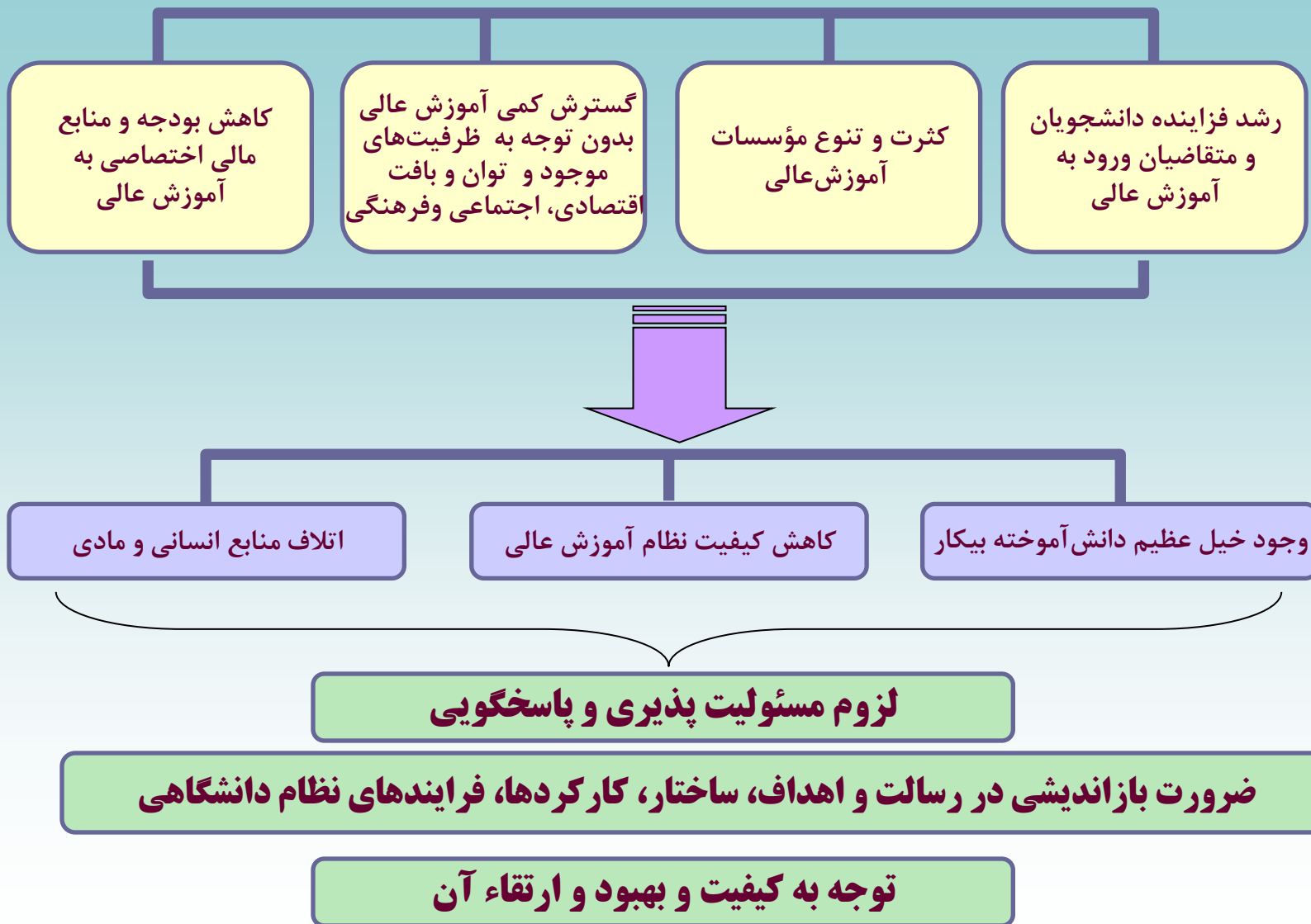
➤ فرایند اجرایی ارزیابی درونی

➤ ارزیابی و اعتبارسنجی کیفیت در جهان

➤ مروری بر سابقه ارزیابی درونی در نظام آموزش عالی ایران

➤ نتیجه گیری و پیشنهادها

توجه به کیفیت، یک ضرورت اجتناب ناپذیر





مستندات قانونی (اسناد بالادستی)

سیاست‌های کلی علم و فناوری ابلاغ شده توسط مقام معظم رهبری

• بند ۲-۳:

ساماندهی و تقویت نظام های نظارت، ارزیابی، اعتبارسنجی
و رتبه بندی در حوزه های علم و فناوری

نقشه جامع علمی کشور

<p>- انسجام بخشی و تقویت یکپارچگی در سیاستگذاری و ساختارسازی برای مدیریت ارزشیابی و اعتبارسنجی و تضمین کیفیت نظام آموزش عالی</p>	<p>راهبرد کلان ۶ / راهبرد ملی ۲</p>
<p>- ایجاد نهاد ملی مدیریت ارزشیابی، اعتبارسنجی و تضمین کیفیت در نظام آموزش عالی تحت نظر شورای عالی انقلاب فرهنگی</p>	<p>راهبرد کلان ۶ / اقدام ملی ۹</p>
<p>- ایجاد نظام سنجش، ارزشیابی و تضمین کیفیت در تعلیم و تربیت رسمی و عمومی کشور</p>	<p>راهبرد کلان ۶ / اقدام ملی ۳۰</p>

برنامه‌های توسعه

برنامه پنجم:

استقرار نظام جامع نظارت و ارزیابی و رتبه‌بندی دانشگاه‌ها و مؤسسات آموزش عالی و پژوهشی بر اساس شاخص‌های مورد تأیید وزارتخانه‌های مذکور، منوط به عدم مغایرت با مصوبات شورای عالی انقلاب فرهنگی با هدف ارتقاء کیفیت آموزشی و پژوهشی

برنامه چهارم:

ارزیابی مستمر دانشگاه‌ها و موسسات پژوهشی دولتی و خصوصی توسط وزارتخانه علوم، تحقیقات و فناوری و بهداشت، درمان و آموزش پزشکی با همکاری انجمن‌های علمی و مداخله بر اساس آن در سرمایه‌گذاری در علوم منتخب و تکیه بر ایجاد قطب‌های علمی، بر اساس مزیت‌های نسبی و نیازهای آتی کشور

برنامه سوم:

کارآمد کردن نظام ارزیابی و اعتبارسنجی آموزش عالی

مغایم

کیفیت چیست ؟

- تعریف کیفیت از دیدگاه افراد مختلف متفاوت است:

الف) مصرف کننده (دانشجو ،)

ب) متخصصان حرفه‌ای

ج) هیات علمی

د) کارفرما (بازار کار)

مفهوم کیفیت در آموزش عالی

شبکه بین المللی نهادهای تضمین کیفیت در آموزش عالی :

- کیفیت به عنوان تطابق وضعیت آموزش عالی با **استانداردهای** از قبل تعیین شده .
- کیفیت به عنوان تطابق وضعیت آموزش عالی با **رسالت، هدف و انتظارات یاران آموزشی** (افراد ذی ربط، ذی نفع و ذی علاقه در امور دانشگاهی)

ابعاد کیفیت

فرایند

محصول

دروندادها

بروندادها

پیامدها

کیفیت دروندادها : عبارتست از میزان تطابق دروندادهای نظام (ویژگیهای رفتار ورودی یادگیرندگان؛ قابلیت‌های مدرسان؛ برنامه درسی و غیره) با استانداردهای از قبل تعیین شده یا هدفها (انتظارات).

کیفیت فرایند: عبارتست از میزان رضایت‌بخشی فرایندهای یاددهی- یادگیری در مقایسه با استانداردهای از قبل تعیین شده (یا هدفها و انتظارات)

کیفیت محصول : عبارتست از اینکه تا چه اندازه بروندادهای واسطه‌ای نظام (نتایج امتحانات نیمسال تحصیلی، ارتقا از یک پایه تحصیلی به پایه تحصیلی بالاتر و غیره) رضایت بخش هستند.

کیفیت بروندادها : عبارتست از اینکه تا چه اندازه نتایج نظام آموزشی (دانش‌آموختگان، نتایج پژوهشها و آثار علمی دیگر، خدمات تخصصی عرضه شده) در مقایسه با استانداردهای از قبل تعیین شده رضایت بخش هستند.

کیفیت پیامدها : عبارتست از اینکه وضعیت اشتغال به کار دانش‌آموختگان (از دیدگاه خودشان، والدین، استخدام کنندگان و به‌طور کلی جامعه استفاده کننده از خدمات آنان) رضایت بخش است.

راه دستیابی به کیفیت در آموزش عالی

تجارب بین المللی نشان می دهد دستیابی به کیفیت در گام نخست مستلزم استقرار نظامهای ارزشیابی و تضمین کیفیت است. از طریق فعال شدن این نظامهاست که دانشگاه :

- فرهنگ کیفیت را در عناصر درونی اش ایجاد کرده و توسعه می دهد.
- کیفیت آموزش، پژوهش و خدمات خود را ارتقاء می بخشد.
- خود را برای ارزشیابی های بیرونی کیفیت و پاسخگویی به جامعه آماده می کند.

تضمین کیفیت در آموزش عالی

- فرایند ارزیابی اهداف، ساختار، درونداد، فرایند، برونداد و پیامدهای نظام آموزش عالی که موجب حفظ، بهبود و ارتقاء کیفیت می شود.

تعریف ارزشیابی

ارزشیابی در مفهوم کلی به تعیین ارزش برای پدیده مورد بررسی و داوری کردن در باره آن گفته می شود.

در یک تعریف دقیق تر:

ارزشیابی به یک فرایند نظامدار برای جمع آوری، تحلیل و تفسیر اطلاعات گفته میشود به این منظور که تعیین شود آیا هدفهای مورد نظر تحقق یافته اند یا در حال تحقق یافتن هستند و به چه میزانی؟

چرا ارزشیابی را انجام می دهیم

زیرا :

1- مشکلات و بن بست هایی در حین اجرای برنامه پدید می آیند که ماهیت آنها باید شناخته شود .

2- با توجه به محدودیت در اختصاص منابع باید بهره وری افزایش پیدا کند و در هزینه ها صرفه جویی شود.

3- برای برنامه ریزی آگاهانه و آینده نگر نیاز به اطلاعات منظم از اجزاء برنامه آموزشی داریم .

4- ارزیابی وسیله ای است برای تشخیص نقاط قوت و ضعف و پیشنهاد برای اصلاح مشکلات .

5- از طریق ارزیابی درباره اصلاح، ادامه یا توقف یک برنامه تصمیم گرفته می شود.

6- از طریق ارزیابی امکان مقایسه واحدهای آموزشی فراهم می شود.

ارزشیابی با هر کدام از هدفهای فوق که انجام پذیرد ، پیامدهای زیر را به دنبال دارد :

1	←	باعث توجه به لزوم بهبود کیفیت آموزشی می شود (و اساس بهبود کیفیت را فراهم می کند).
2	←	به عنوان یک ابزار نیرومند ، مدیریت را در تصمیم گیریهای مناسب تر یاری می کند .
3	←	ضرورت « پاسخگویی » و « مسئولیت پذیری » متقابل برنامه ریزان و مجریان را آشکار می سازد.

الزامات ارزشیابی کیفیت

- ۱- الزام اخلاقی — نشان‌دهنده ارج و ارزش برای استفاده‌کنندگان از خدمات
- ۲- الزام حرفه‌ای — نشان‌دهنده توجه به وظایف، ابعاد و ویژگی‌های شغلی و حرفه‌ای افراد و مؤسسات ارائه‌کننده خدمات
- ۳- الزام رقابتی — نشان‌دهنده ارتباط با رقبا و تلاش در جهت کسب منابع و جایگاه بهتر و مناسب‌تر
- ۴- الزام مسئولیت‌پذیری و پاسخگویی — نشان‌دهنده توجه به منابع و امکانات تخصیصی، نیازهای افراد و جامعه



روش‌های مورد استفاده در تضمین کیفیت

۱- اعتبارسنجی:

۱-۱. خود - ارزیابی به عنوان مبنای تضمین کیفیت (ارزیابی درونی)

۱-۲. بازبینی توسط هیأت همگنان یا متخصصان بیرونی (ارزیابی بیرونی)

۲. ممیزی کیفیت

۳. استفاده از نشانگرهای کلیدی عملکرد

و...



الگوی اعتبارسنجی

- با سابقه‌ترین سیستم بررسی تخصصی رسمی در نهادهای علمی بر اساس تعریف انجمن اعتبارسنجی آموزش عالی:
- فرایند دانشگاهی پایه‌گذاری شده بر روی **خود - ارزیابی (ارزیابی درونی)** و ارزیابی همگنان :
- هیأت علمی، مدیران و کارکنان مؤسسه یا برنامه دانشگاهی به خود-ارزیابی می‌پردازند.
- یک تیم از هیأت همگنان که به وسیله سازمان اعتبارسنجی انتخاب شده‌اند گزارش ارزیابی درونی را بررسی می‌کنند، محوطه دانشگاه را به همراه مصاحبه با هیأت علمی و کارکنان بازدید می‌کنند و یک گزارش از ارزیابی بیرونی که شامل توصیه‌هایی برای کمیته اعتبارسنجی می‌باشد را می‌نویسند.

اهداف اعتبارسنجی

این فرایند دارای دو هدف است:

- الف) پاسخگویی
- ب) بهبود کیفیت

انواع اعتبارسنجی

(۱) مؤسسه‌ای (نهادی)

(۲) تخصصی (برنامه).

اعتبارسنجی مؤسسه‌ای (نهادی):

- در سطح کل مؤسسه انجام می‌شود
- توجه به مسأله کلیت و روابط بین بخشها
- مستلزم انجام خود - ارزیابی بخش‌های مختلف و ترکیب نتایج برای قضاوت کلی در خصوص اعتبار مؤسسه است.

اعتبارسنجی در سطح برنامه:

- اعتبارسنجی برنامه‌ای معمولاً برای برنامه‌ها، گروه‌ها یا مدارس که یک بخشی از مؤسسه هستند بکار می‌رود.
- واحد مورد بررسی ممکن است یک کالج یا مدرسه و یا برنامه درسی درون یک رشته باشد.

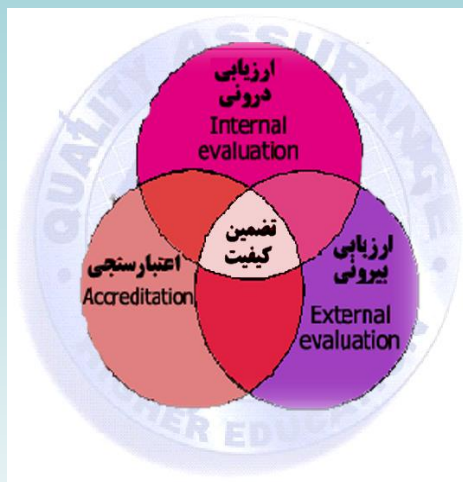
مفهوم ارزشیابی درونی

نوعی از ارزشیابی که توسط اعضای درونی یک سیستم آموزشی و با هدف بهبود کیفیت آموزشی انجام می شود.

ارزشیابی درونی مرحله نخست الگوی اعتبار بخشی است و قبل از ارزشیابی بیرونی انجام می شود. اما اجرای ارزشیابی درونی الزاما در راستای اعتبار بخشی نیست و می تواند با هدف ارتقاء کیفیت به صورت جداگانه انجام شود.

مبانی نظری و فلسفی ارزیابی درونی

ارزیابی درونی به عنوان خود در آینه دیدن و فرایندی خود خواسته است



- چشم انداز ← عملی گرا
- مسئولیت پذیری ← همگانی
- دیدگاه ← کل گرا
- تاکید ← بر شفافیت و پاسخگویی
- منجر به تغییر فرهنگ و ایجاد نظام تضمین کیفیت درونی می گردد.
- سکان هدایت نظام آموزش عالی را به گردانندگان اصلی آن واگذار می نماید.
- ایجاد زبان مشترک/حصول توافق جمعی در خصوص فلسفه وجودی گروه.

اهداف ارزیابی درونی

۱- آگاهی از جنبه‌های مختلف (درونداد، فرایند، برونداد و پیامد) کیفیت نظام دانشگاهی

۲- یاری‌دادن به خود- تنظیمی امور دانشگاهی و نهادینه کردن فرهنگ ارزیابی

۳- بهبود بخشیدن به کیفیت نظام دانشگاهی

۴- مشارکت دادن اعضای هیات علمی در شفاف سازی امور دانشگاهی، قدرت سپاری به آنان و پاسخگو کردن نظام دانشگاهی نسبت به نیازهای جامعه

۵- شناسایی امکانات بالقوه برای بهبود وضعیت موجود هر گروه (چه داریم؟ چه نداریم؟ و چگونه استفاده کنیم؟)

بنابراین می‌توان گفت : که هدف عمده و اصلی در ارزشیابی درونی آن است که دست‌اندرکاران گروه آموزشی مورد ارزشیابی نسبت به هدفهای نظام و مسائلی که تحقق این هدفها وجود دارد، آگاهی بیشتری به دست آورند، سپس میزان دستیابی به آنها را بسنجند، تا بر آن اساس به برنامه‌ریزی آینده، جهت بهبود کیفیت بپردازند.

هیات علمی

دانشجو

برنامه درسی و دوره آموزشی

فرایند تدریس و یادگیری

دانش آموختگان

امکانات و تجهیزات

مدیریت و سازماندهی

فراورده‌های پژوهشی

خدمات تخصصی

چارچوب کلی انجام ارزیابی درونی شامل:

تعیین وضعیت مطلوب گروه

بررسی وضعیت موجود گروه

تعیین فاصله بین وضعیت موجود و مطلوب = نیاز

برنامه ریزی برای رسیدن به وضعیت ممکن

فرایند اجرایی ارزیابی درونی

- ۱- آشنا کردن اعضای گروههای آموزشی با فلسفه و هدف ارزیابی درونی
- ۲- تشکیل کمیته ارزیابی درونی و تقسیم کار بین اعضا
- ۳- تصریح و شفاف سازی اهداف
- ۴- تعریف و تدوین عوامل
- ۵- تعریف و تدوین ملاکها
- ۶- تعریف و تدوین نشانگرها و معیارهای قضاوت
- ۷- مشخص کردن دادهها مورد نیاز جهت سنجش نشانگرها
- ۸- طراحی و تدوین ابزارهای اندازه گیری جهت گردآوری دادهها

مرحله
برنامه ریزی
(پیش از اجرا)

- ۹- گردآوری دادهها
- ۱۰- تجزیه و تحلیل دادهها
- ۱۱- تهیه و تدوین گزارش مقدماتی ارزیابی و توزیع بین کلیه اعضا گروه
- ۱۲- تهیه و تدوین گزارش نهایی ارزیابی درونی

مرحله اجرا

- ۱۳- برنامه ریزی برای بکارگیری نتایج حاصل از انجام ارزیابی و عملی نمودن پیشنهادات ارائه شده

مرحله عمل و
پیگیری

ارزیابی و اعتبار سنجی کیفیت در هنر

اعتبارسنجی و تضمین کیفیت

اوایل قرن بیستم:

۱. توسعه سریع نظام‌های مختلف اعتبارسنجی و تضمین کیفیت
۲. ایجاد ساختارها و واحدهای مدیریتی جدیدی در سطوح مؤسسه‌ای، ملی، منطقه‌ای و بین‌المللی

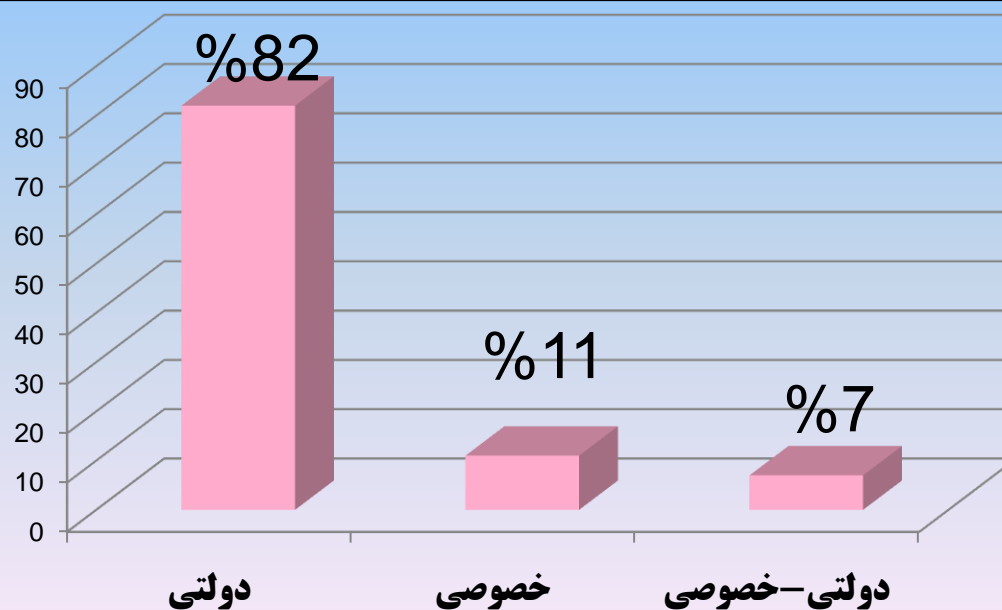
نمایی کلی از نهادهای متولی در ارزشیابی و اعتبارسنجی در سطح بین المللی

ردیف	نام کشور	نهاد متولی	علامت اختصادی	ساختار	روش شناسی
۱	آمریکا	- شورای اعتبارسنجی آموزش عالی	CHEA	- غیردولتی	- اعتبارسنجی با تأکید در ارزیابی بیرونی - استاندارد سازی
۲	سوئیس	- مرکز اعتبارسنجی و تضمین کیفیت دانشگاه‌های سوئیس	OAQ	- دولتی	- ارزیابی درونی - ارزیابی بیرونی - اعتبارسنجی
۳	فرانسه	- کمیته ملی ارزشیابی	CNE	- دولتی	- ارزیابی درونی - ارزیابی بیرونی
۴	هلند	- سازمان اعتبارسنجی هلند- فلمیش	N V A O	- دولتی	- ارزیابی درونی - ارزیابی بیرونی
۵	مجارستان	- کمیته اعتبارسنجی مجارستان	H A C -	- دولتی	- ارزیابی درونی - ارزیابی بیرونی
۶	استرالیا	- نهاد تضمین کیفیت دانشگاه‌های استرالیا	AUQA	- دولتی	- ارزیابی درونی و بیرونی به طور مکمل - تهیه و تدوین چهارچوب تضمین کیفیت - ممیزی دانشگاه‌ها
۷	آلمان	- شورای اعتبارسنجی ملی	GAC	- دولتی	- خود ارزیابی - بازنگری بوسیله هم‌تایان - پیگیری
۸	هند	- شورای ملی ارزیابی و اعتبارسنجی	N A A C	- دولتی	- ارزیابی درونی - ارزیابی بیرونی - اعتبارسنجی
۹	ژاپن	- مؤسسه اعتبارسنجی دانشگاهی ژاپن	J U A A -	- دولتی	- ارزیابی درونی - ارزیابی بیرونی - اعتبارسنجی
۱۰	کانادا	- اتحادیه دانشگاه‌ها و کالج‌های کانادا	AUCC	- منطقه‌ای - ایالتی	- خود ارزیابی - ارزیابی بیرونی بوسیله متخصصان علمی بیرونی - ارزیابی عملکرد با استفاده از شاخص‌های عملکردی

نمایی کلی از نهادهای متولی در ارزشیابی و اعتبارسنجی در سطح بین المللی

ردیف	نام کشور	نهاد متولی	علامت اختصادی	ساختار	روش شناسی
۱۱	مالزی	- هیات اعتبارسنجی ملی	LAN	- دولتی	- ارزیابی درونی - ارزشیابی بیرونی و اعتبارسنجی - ارزشیابی کمی و کیفی
۱۲	سوئد	- نهاد ملی آموزش عالی سوئد	NAHE	دولتی	- ارزشیابی درونی - ارزشیابی بیرونی - گزارش دهی - پیگیری توسط نهاد ملی
۱۳	انگلیس	- نهاد تضمین کیفیت	QAA	- نیمه دولتی	- ارزیابی درونی، اجرای هر ۶ سال یکبار - تاکید بر ارزشیابی بیرونی - تضمین کیفیت
۱۴	فنلاند	- شورای ارزیابی آموزش عالی فنلاند	FINHEEC	- دولتی	- ارزیابی درونی - ارزیابی بیرونی - اعتبارسنجی
۱۵	دانمارک	- نهاد ارزشیابی دانمارک	EVA	- دولتی	- خودارزشیابی، ارزشیابی بیرونی گزارش دهی و پیگیری
۱۶	نروژ	- نهاد نروژی تضمین کیفیت در آموزش عالی	NOKUT	- دولتی	۱. خود ارزشیابی ۲. ارزشیابی بیرونی ۳. تصمیم گیری و ابلاغ توصیه ها ۴. پیگیری اجرای پیشنهادها - اجرای هر ۶ سال یکبار ارزیابی
۱۷	کنیا	هر کشور نهاد خاص خود را دارد که از آفریقای جنوبی (CHE) الگوبرداری می نماید	CHE	در اکثر کشورها دولتی	- خود ارزیابی - ارزشیابی بیرونی
۱۸	نیجریه		NBTE		
۱۹	کامرون		NCPHE		
۲۰	غنا		NAB		
۲۱	آفریقای جنوبی		HEQC		
۲۲	اردن	- شورای اعتبارسنجی آموزش عالی	HEAC	دولتی خصوصی	- خود ارزیابی - بازنگری بوسیله همتایان - تصمیم گیری توسط کمیسیون

ردیف	نام کشور	نهاد متولی	علامت اختصادی	ساختار	روش شناسی
۲۳	امارات متحده عربی	- کمیسیون اعتبارسنجی دانشگاهی	CAA	دولتی	- اعتبارسنجی موسسه هر پنج سال یک بار
۲۴	بحرین	- مرجع مستقل تضمین کیفیت	QAA	دولتی	- هیچ دستورالعمل، رویکرد و اسنادی مرتبط با تضمین کیفیت در وب سایت مرجع مذکور منتشر نشده است.
۲۵	عربستان سعودی	- کمیسیون ملی اعتبارسنجی و ارزشیابی دانشگاهی	NCAAA	دولتی	- خود ارزیابی - ارزیابی بیرونی
۲۶	عمان	- شورای اعتبارسنجی عمان	OAC	دولتی	- خود ارزیابی - ارزیابی بیرونی
۲۷	کویت	- شورای دانشگاههای خصوصی	PUC	خصوصی	- خود ارزیابی - ارزیابی بیرونی
۲۸	امارات متحده عربی	- کمیسیون اعتبارسنجی دانشگاهی	CAA	دولتی	- خود ارزیابی - ارزیابی بیرونی



نقاط مشترک کشورهای مورد بررسی

۱. اکثر کشورهای مذکور دارای یک ساختار مرکزی به عنوان نهاد سیاستگذار و تصمیم‌گیر در فعالیتهای ارزشیابی کیفیت هستند.
۲. وجود زیرکمیته‌های عملیاتی
۳. روش‌های علمی و پذیرفته و تجربه‌شده برای ارزشیابی
۴. تکمیل چرخه ارزشیابی با بازخورد به موقع و مناسب و پیگیری کاربرست یافته‌ها
۵. مشارکت فعال جامعه دانشگاهی
۶. انتظارات روشن و واقع‌بینانه از ارزشیابی
۷. ساختار مناسب هر دانشگاه برای مدیریت کیفیت در چارچوب نهاد مستقل مرکزی

مردمی بر سائقه ارزشمائی درونی در نظام آموزش عالی ایران

رویکرد های ارزشیابی در نظام آموزش عالی ایران:

۱-رویکرد سنتی نظارت دولتی و تمرکزگرایانه

۲-رویکرد نوین و علمی ارزشیابی کیفیت

بر مبنای الگوی اعتبارسنجی

چالش های رویکرد نظارتی از دیدگاه پژوهشگران آموزش عالی کشور

ب: بعد اجرایی

- عدم بکارگیری الگوی علمی مشخص
- فقدان یا کم رنگ بودن نقش ارزیابان حرفه ای خارج از نظام اداری وزارت
- عدم توجه به اصل استمرار در ارزیابی
- عدم بهره گیری از مشارکت، همکاری و تعهد جامعه دانشگاهی

الف: بعد محتوایی

- ماهیت ستادی، اداری و اجرایی و غیر حرفه ای نظارت ها
- عدم توجه به دیدگاه سیستمی و نادیده گرفتن کارکردهای نظام دانشگاهی
- تحت الشعاع قرار گرفتن ابعاد کیفی توسط نظارت بر اجرای آیین نامه ها
- مورد نگرانی و تمرکز بر مسائل آنی

رویکرد نوین و علمی ارزیابی (اعتبارسنجی) کیفیت

در اواسط دهه ۱۳۷۰ ← انجام پژوهش درباره کیفیت و

اعتبارسنجی در آموزش عالی

از سال ۱۳۷۹ ← مورد توجه قرار گرفتن نظام ارزیابی و

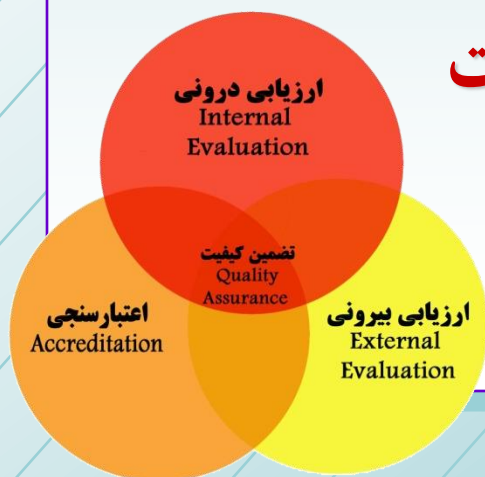
اعتبارسنجی آموزش عالی در برنامه سوم توسعه کشور :

• “کارآمد کردن نظام ارزیابی و اعتبارسنجی آموزش عالی”

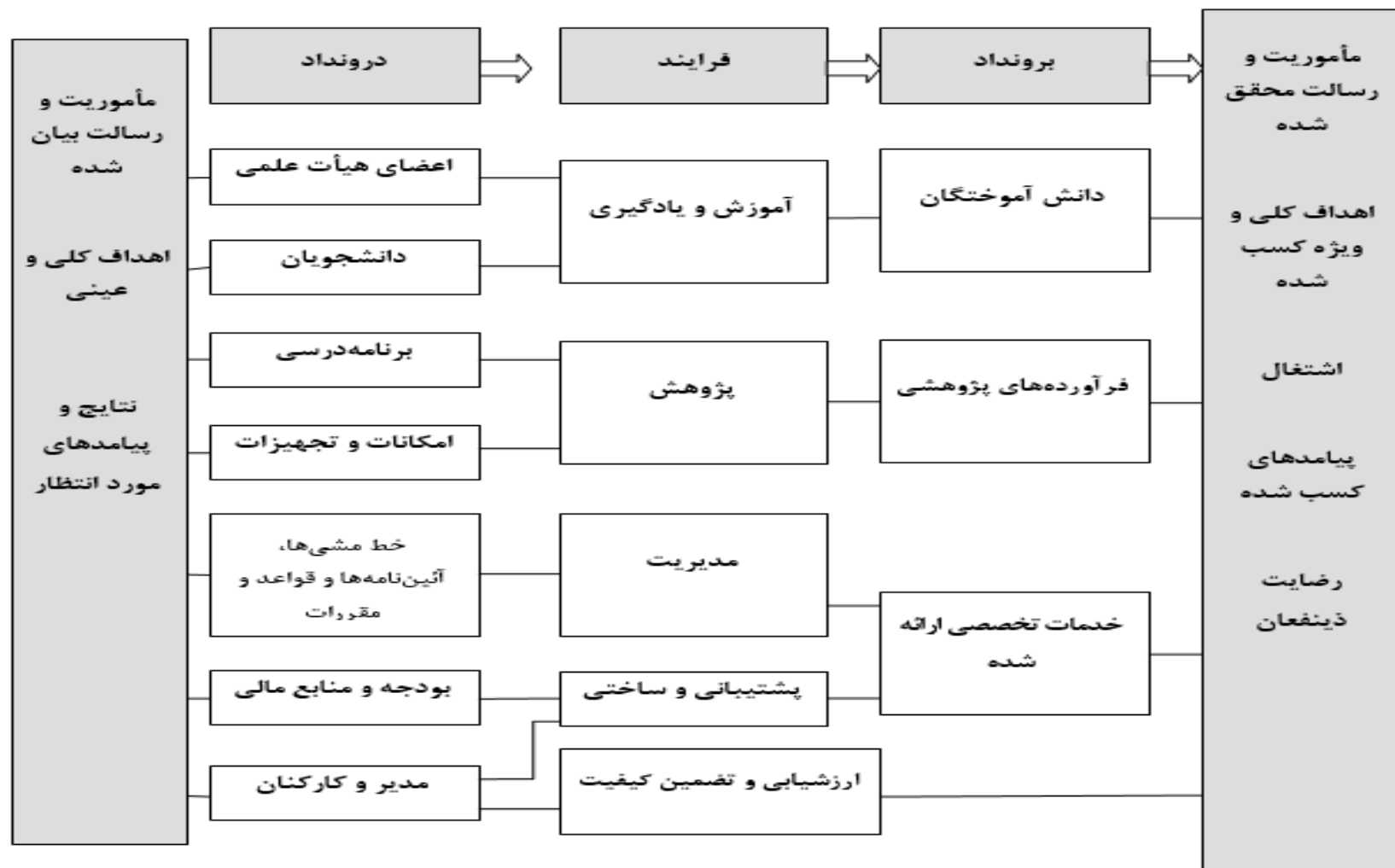
تخصیص ردیف اعتباری : « ارزیابی و اعتبارسنجی علمی دانشگاهها وموسسات آموزش عالی »

ارزیابی درونی در نظام آموزش عالی ایران

- در سطح گروه های آموزشی
- مبتنی بر مشارکت مستقیم و فعال اعضای هیات علمی و انجمن های علمی در امر ارزیابی
- باهدف ارزیابی کیفیت عوامل دروندادی، فرایندی و بروندادی گروه های آموزشی، شناسایی قوت ها و ضعف ها، ارائه پیشنهاد و اقدام در جهت بهبود کیفیت



مولفه های ارزشیابی



رئوس فعالیت های انجام شده

فعالیت های
مشاوره و
خدمات
تخصصی

مدیریت و راهبری
فعالیت های
ارزیابی کیفیت در
دانشگاه ها و
مؤسسات آموزش
عالی

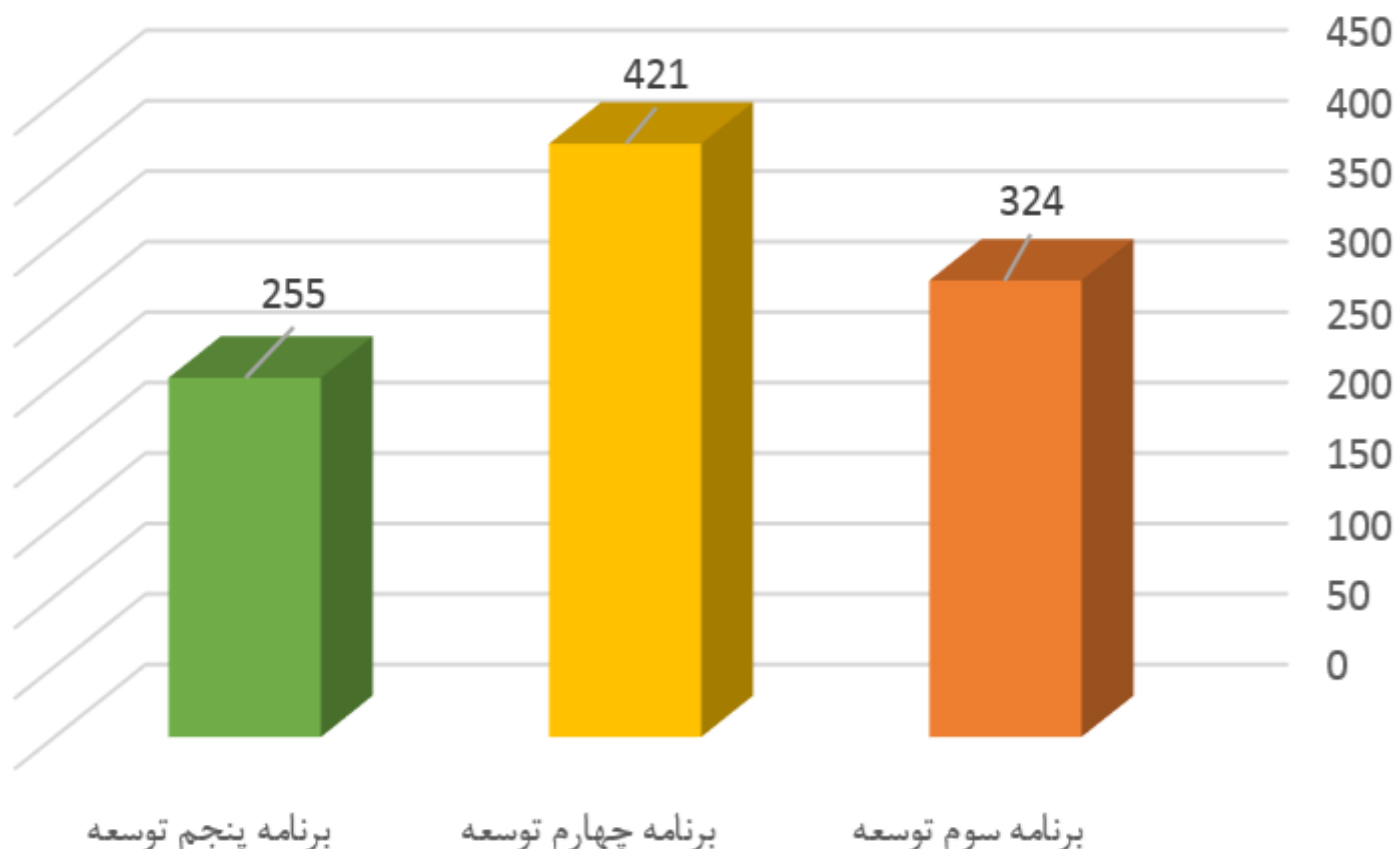
فعالیت های
پژوهشی

فعالیت های
آموزشی و
ترویجی

تعداد گروه‌های آموزشی مجری ارزشیابی درونی به تفکیک برنامه‌های توسعه

تعداد گروه های آموزشی مجری	سال	برنامه	تعداد گروه های آموزشی مجری	سال	برنامه
۶۰	۱۳۸۴	برنامه چهارم	۷۹	۱۳۷۹	برنامه سوم
۹۷	۱۳۸۵		۵۸	۱۳۸۰	
۱۴۵	۱۳۸۶		۷۱	۱۳۸۱	
۷۳	۱۳۸۷		۷۱	۱۳۸۲	
۲۹	۱۳۸۸		۴۵	۱۳۸۳	
۱۰۰۸	جمع کل		۱۷	۱۳۸۹	برنامه پنجم
			۱۲۱	۱۳۹۰	
			۹۶	۱۳۹۱	
			۳۰	۱۳۹۲	
			۸	۱۳۹۳	

تعداد گروه های مجری ارزیابی درونی در طول برنامه های توسعه

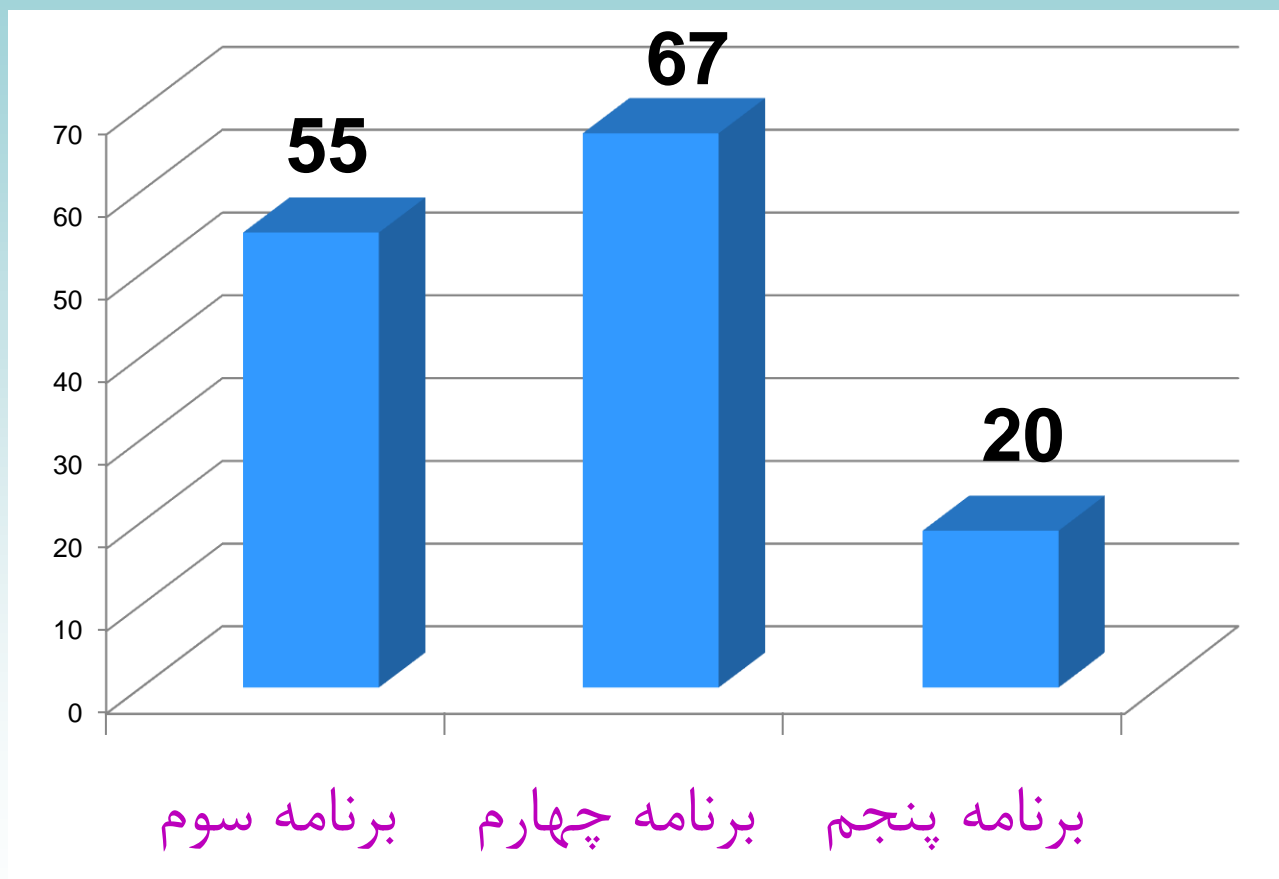


دوره ها و کارگاه‌های آموزشی برگزار شده در دانشگاه ها و موسسات

آموزش عالی در حوزه ارزشیابی کیفیت

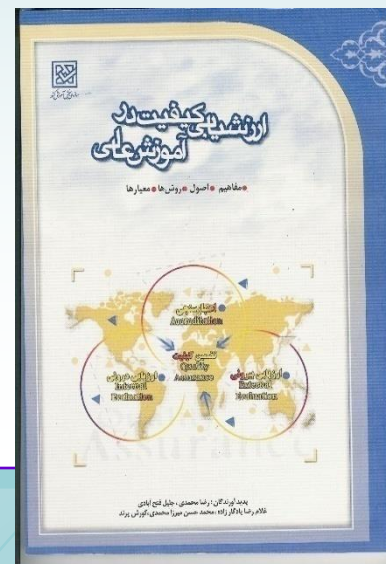
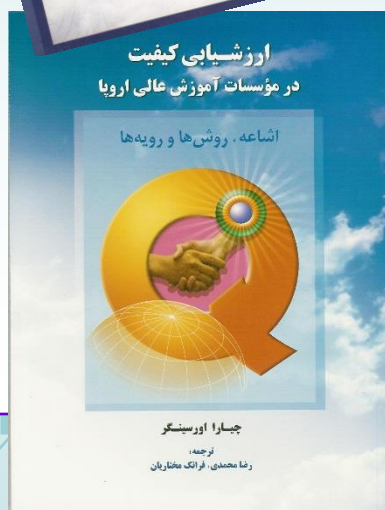
برنامه ه	سال	تعداد	توضیحات	برنامه	سال	تعداد	توضیحات
برنامه سوم	۱۳۷۹	۱	۱ کارگاه آموزشی ارزشیابی کیفیت	برنامه چهارم	۱۳۸۴	۱۲	۱۲ کارگاه آموزشی ارزشیابی کیفیت
	۱۳۸۰	۶	۱ گردهمایی و ۵ کارگاه آموزشی ارزشیابی کیفیت		۱۳۸۵	۲۴	۲۴ کارگاه آموزشی ارزشیابی کیفیت
	۱۳۸۱	۱۴	۱۴ کارگاه آموزشی ارزشیابی کیفیت		۱۳۸۶	۱۲	۱ دوره تربیت کارشناس ارزشیابی کیفیت، ۲ دوره آموزشی ارزشیابی عملکرد و ۹ کارگاه آموزشی
	۱۳۸۲	۱۸	۱ گردهمایی و ۱۷ کارگاه آموزشی ارزشیابی کیفیت		۱۳۸۷	۹	۳ دوره کارگاه فرایند ارزشیابی و نظارت مؤسسه‌ای، ۶ کارگاه آموزشی ارزیابی
	۱۳۸۳	۱۶	۴ دوره تربیت کارشناس ارزشیابی کیفیت و ۱۲ کارگاه آموزشی ارزشیابی کیفیت		۱۳۸۸	۱۰	۱ دوره آموزشی ارزیابی عملکرد، ۴ دوره کارگاه فرایند ارزشیابی و نظارت مؤسسه‌ای، ۵ کارگاه آموزشی ارزشیابی کیفیت
	۱۳۹۰	۱۰	۱۰ کارگاه آموزشی ارزشیابی کیفیت		۱۳۸۹	-	
برنامه پنجم	۱۳۹۱	۴	۴ کارگاه آموزشی ارزشیابی کیفیت	جمع کل		۱۴۲	
	۱۳۹۲	۴	۴ کارگاه آموزشی ارزشیابی کیفیت				
	1393	2	کارگاه آموزشی ارزشیابی کیفیت				

تعداد کارگاه های برگزار شده ارزیابی درونی در طول برنامه های توسعه



فعالیت های پژوهشی

- انتشار ۱۵ عنوان کتاب
- انتشار بیش از ۱۵۰ عنوان مقاله
- انجام بیش از ۲۵ طرح پژوهشی



دستاوردها

• ایجاد فرهنگ ارزشیابی و کیفیت مداری در نظام دانشگاهی

• عملیاتی کردن مفهوم کیفیت در قالب معیارهای قابل ارزیابی با هدف ارتقاء کیفیت

• ظرفیت سازی برای پذیرش مسئولیت و جلب مشارکت اعضای هیات علمی جهت بهبود، ارتقاء و تضمین کیفیت در سطح گروه های آموزشی

• تغییر نگرش جامعه دانشگاهی به ارزشیابی از فعالیتی به مثابه بازرسی و نظارت به فرایندی مشارکتی جهت بهبود مستمر فرد و نظام دانشگاهی

• تدوین راهنمای عملیاتی و مجموعه جامع عوامل، ملاک ها و نشانگرهای ارزیابی کیفیت

• فراهم نمودن پایه و اساس علمی و مستند برای برنامه ریزی و مدیریت در سطح آموزش عالی (گروه / دانشکده / دانشگاه / وزارت متبوع)

ایجاد نظام پیشنهادهای بهبود کیفیت در نظام آموزش عالی کشور

دستاوردها

نتیجه گیری

ارزشیابی کیفیت: ضرورت نظام های آموزش عالی



استقرار نظام تضمین کیفیت



ایجاد ساختارها و واحدهای مدیریتی تخصصی ارزیابی
و اعتبارسنجی کیفیت

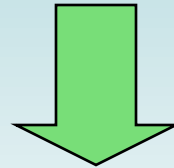


الگوی اعتبار سنجی کیفیت

ارزیابی بیرونی

ارزیابی درونی

و



– آگاهی از کیفیت دروندادها، فرایندها و بروندادها

– بهبود مستمر کیفیت

– استفاده بهینه از منابع

ساختار مراکز ارزشیابی و تضمین کیفیت در نظام دانشگاهی



-اساسنامه مرکز/دفتر ارزشیابی و تضمین کیفیت دانشگاه

❖ اهداف

- توجه به موضوع کیفیت در نظام دانشگاهی و برانگیختن جامعه دانشگاهی نسبت به ضرورت توجه به بهبود مستمر کیفیت
- اشاعه فرهنگ ارزشیابی، شفاف سازی عملکرد و پاسخگویی در دانشگاه ها
- ایجاد تصویری واقعی از وضعیت موجود مؤلفه های نظام دانشگاهی بر مبنای نتایج ارزشیابی و احیاء ارتباط مفقوده آن با نظام برنامه ریزی در دانشگاه ها
- هماهنگی و انسجام در فعالیت های ارزشیابی نظام دانشگاهی
- جلب اعتماد و اطمینان اعضای هیأت علمی و برطرف کردن دید بازرسی نسبت به ارزشیابی و ایجاد دیدگاه بهبود مستمر کیفیت.

❖ وظایف

- برنامه‌ریزی کوتاه‌مدت، میان‌مدت و بلندمدت و پیگیری انجام فعالیت‌های ارزشیابی
- کیفیت در سطح خرد و کلان
- ترویج دانش ارزشیابی به عنوان لازمه بهبود کیفیت در بین اعضای هیأت علمی، مدیران، کارکنان و دانشجویان
- یاری دادن به گروه‌های آموزشی برای انجام ارزشیابی درونی و بیرونی از طریق ارائه خدمات مشاوره‌ای، فراهم نمودن تسهیلات و امکانات آموزشی (نظیر برگزاری کارگاه‌ها و ارائه خدمات مشاوره‌ای)، حمایت‌های مالی، سیستم پاداش و تشویق، اعطای امتیاز
- مدیریت عملکرد گروه‌های آموزشی مجری ارزشیابی درونی و بیرونی و

❖ ساختار و تشکیلات

- رئیس مرکز یا دفتر
- شورای مرکز یا دفتر
- دو نفر عضو هیأت علمی پژوهشی دارای تجربه در حوزه ارزشیابی نظام آموزش عالی
- کارشناس ارزشیابی

پیشنهادها

ایجاد دیدگاه جامع و رویکرد سیستمی به فعالیت‌های ارزشیابی

تصریح اهداف و انتظارات فعالیت‌های ارزشیابی و تدوین برنامه جامع در حوزه ارزشیابی آموزش عالی

تاکید بر مشارکت و مسئولیت‌پذیری اعضای هیات علمی در انجام فعالیت‌های ارزشیابی

ایجاد فضای حمایتی توسط مدیران ارشد دانشگاه برای فعالیت‌های ارزشیابی

کاربست یافته‌های ارزیابی در سطوح مختلف

اتصال کارکرد ارزیابی با برنامه‌ریزی در نظام دانشگاهی



با تشکر از
توجه شما